

РФФФ.Live

Неофіційна Газета Радіофізичного Факультету Київського Національного Університету ім. Тараса Шевченка

№5 (35) 28 листопада 2007

Николай Григорьевич Находкин:

Те люди, которые ищут свой путь к счастью, его найдут!

Николай Григорьевич, расскажите, пожалуйста, о Вашем детстве, кем были Ваши родители, что они Вам дали...

Я родился в семье врача и учительницы. Мой отец окончил медицинский факультет Харьковского университета, а мама – биологический факультет Киевских высших женских курсов. До революции женщины не имели права учиться в университетах. Для них Высшие женские курсы были университетами, где, как правило, преподавали университетские профессора.

В 1925 году на Татьянин день (мою маму звали Татьяной) у них родился я. Первые четыре года учился в сельской школе. Потом в 1935 году моя семья переехала в Киев, где я продолжал учиться в 128 украинской средней школе. Она находилась на Никольской слободке. У меня были прекрасные учителя, светлые образы которых остаются в памяти на всю жизнь. Они были личностями, которые подавали нам пример высоких моральных качеств даже в тех случаях, когда знаний для преподавания и них было не достаточно. Например, первая учительница русского языка не выдержала экзаменов во время периодически проходившей аттестации учителей и должна была оставить преподавание. Но она не оставила школу, потому что любила детей, и осталась в нашей школе уборщицей, которую мы любили за ее доброту и хорошее к нам отношение. На смену ей пришел новый учитель, которого мы прозвали Премудрый Пескарь. Он был вообще-то учителем математики, ему было очень много лет, и до революции, как нам потом стало известно, он был директором гимназии. В первый же день знакомства с нами он провёл диктант. На втором занятии сообщил, что не принес наши тексты, потому что их даже в руках держать стыдно, и сказал:

— Отныне, мы будем учиться писать, читать и разговаривать. Писать вы будете обязательно домашние задания в тетрадках в линейку, и буквы должны быть на три линейки. Почему? Да вы все неграмотные! Когда вы будете писать слог «Ма» большими буквами на три линейки, то вы не сможете написать его быстро. Написание слов большими буквами заставляет думать о том, что вы пишете.

Прошли два месяца и за последующие диктанты мы уже начали получать положительные отметки. Методика устранения элементарной безграмотности оказалась эффективной. Вторая речь Премудрого Пескаря тоже была такой же краткой и эффективной. Он сказал:

- Учить будем наизусть прозу, прозу! А не стихи. Стихи навязывают, а проза учит разговаривать.

Мы заучивали отрывки из произведений художественной литературы и затем пересказывали

их своими словами. Вначале это было очень трудно выполнить, но постепенно мы научились делать это.

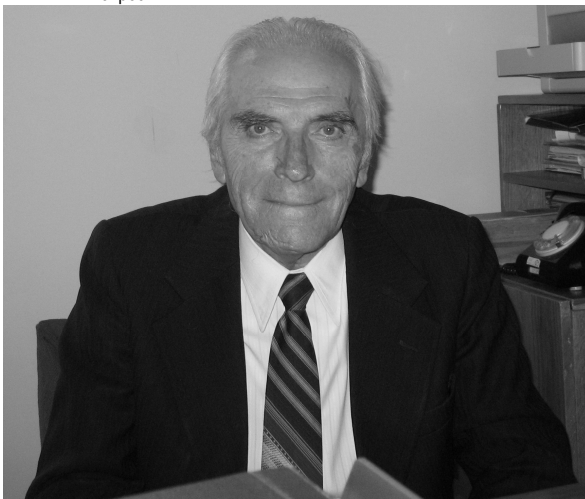
Премудрого Пескаря сменил учитель русского языка фон Якоби. Он потребовал от нас, чтобы мы не пересказывали избитых фраз из учебников, таких как: «Андрей Болконский или другой герой... был продукт своей эпохи», предложил нам читать сами произведения и формировать свое собственное мнение о них. Занятия он таким образом.

-Находкин, Вы прочли заданный отрывок из «Войны и мир»

- Да.

- Выходите и рассказывайте с того места, когда Наташа Ростова пришла на бал. Что было дальше?

Конечно, я или другой ученик на моем месте пытался рассказывать, как мог. А дальше следовал вопрос:



- Что Вам в этом отрывке понравилось или не понравилось?

На этот вопрос отвечать было невероятно трудно. Попробуйте сделать это сами. Но заставляя преодолевать эти трудности он, как я теперь понимаю, учил нас элементам логики, учил думать.

Математику преподавал у нас строгий и требовательный преподаватель – бывший авиаинженер. Ему при испытаниях оторвало руку, что затрудняло конструкторскую работу возле кульмана, и он перешел на педагогическую работу. Во время оккупации он находился в Киеве и очень достойно вел себя, так что стал прототипом героя книги А.Кузнецова «Бабий яр». В этот период времени он работал директором хлебного магазина и был расстрелян немцами за связь с подпольем.

Не могу не вспомнить прекрасного человека и преподавателя, выпускника Киевского университета, Тертычного. Он не только ясно и очень интересно рассказывал нам о физике явлений, но и ловил с нами рыбу и очень живо интересовался всеми нашими делами. Директором школы был Однороманенко. Он отличался правильной речью, строгой одеждой, таким же строгим и одновременно доброжелательным стилем общения. Его замечания всегда заставляли задуматься, почему ты сделал что-то, что может не нравиться другим в твоём поведении, в твоих словах или поступках. Кроме того, он организовал для нас (в те годы это было невероятно...) школу танцев, на занятия которой сам приходил и своим примером демонстрировал элегантность в поведении и исполнении танцев. В первые дни войны он ушел на фронт и погиб.

В 1941 году я успел закончить девять классов. Потом война. После войны экстерном за две недели сдал экзамены на аттестат зрелости. И вроде неплохо сдал. Потом поступил на заочное отделение механико-математического факультета Киевского университета ... (надо было работать). Через год, когда сдавал экзамен по физике, преподаватели посоветовали мне перейти на физический факультет. Я последовал этому совету, перешёл на физический факультет и закончил его в пятидесятом году. И вот работаю в университете с пятидесятого года. Вот и вся биография.

Расскажите, пожалуйста, о времени войны. Вы участвовали?

В войне, точнее в боевых действиях, я не участвовал. Мне немножко не повезло со здоровьем, и я не был призван. Во время оккупации я находился в Киеве, потому что в самом начале войны, в 41-ом году, в июне месяце поступил работать в Водотрест. Работал в лаборатории контрольно-измерительных приборов и, когда в ходе войны постепенно призывали сотрудников лаборатории, остался один на три лаборатории контрольно-измерительных приборов Вышгородской лаборатории Киевского Водотреста. Водотрест прекратил подавать киевлянам воду, когда при отступлении Красной армии мосты через Днепр были взорваны и немцы были уже в Киеве, поэтому я остался в Киеве.

Во время немецкой оккупации я работал молотобойцем на заводе «Ленинская кузня» и все время мечтал учиться.

После освобождения Киева сначала учился в строительном техникуме, а затем поступил на заочный механико-математический факультет Киевского университета и потом в 1946 году перешел учиться на второй курс физического факультета того же самого университета. Вначале было очень трудно. Понимаете, когда сам (заочно)

учишься, то не осваиваешь научную лексику устного общения - язык немножко другой. Пришёл я на лекции и не понимаю, что профессора говорят. И для того, чтобы ликвидировать это непонимание, я взял задачки. Ну, например, задачки по высшей математике Гюнтера и Кузьмина – с первой до последней задачи. Теор. механика – задачник Мецкерского от первой до последней... Ну, и так дальше. И так за полгода стал отличником. Друзья у меня были прекрасные. На нашем курсе было значительное количество участников боевых действий, которые испытывали на себе все тяжести войны. Кроме того, экономические трудности послевоенных лет не способствовали нормальной жизни. Всем нам жить и учиться было очень трудно. Было два желания – кушать и спать ☺. Нам приходилось подрабатывать физическим трудом на пропитание. Многие не смогли выдержать этих трудностей. Так, после второго курса из ста с лишним человек осталось около половины. Потому что Физика отчислила всех. Потому что ныне покойный декан физического факультета А.А. Шишловский после экзамена по физике отчислил почти половину студентов второго курса. Ну, а все остальные успешно учились, закончили физический факультет, успешно работали, некоторые и до сих пор. Около дюжины моих однокашников ушли работать на предприятия и институты, связанные с атомной энергией. Они внесли достойный вклад в развитие атомной промышленности. Многих из них уже нет в живых, потому что в те годы недостаточное внимание уделялось защите персонала от воздействия радиации. Двое выпускников моего выпуска (М.П. Лисица и директор Крымской астрономической обсерватории Н.В. Стещенко) и я сам стали действительными членами Национальной Академии Наук Украины, М.А. Кривоглаз (ныне покойный) стал членом-корреспондентом НАН Украины. Один из наших ныне здравствующих выпускников Ю.Г. Косарев был одним из организаторов института математики Сибирского отделения АН СССР. Он был одним из первых переводчиком письменности народности майя при помощи ЭВМ. Остальные выпускники плодотворно трудились на специальных предприятиях («Арсенал», «Квант» и др.), заводах, в вузах и школах. Вот такой был выпуск у нас...

Я им горжусь...

Что же было основной причиной их успеха? Сначала безжалостный отсев, а потом самое главное - искреннее сильное желание учиться, усиленное пережитыми недостатками военной и послевоенной жизни. Например, на старших курсах, когда мы были распределены по специальным кафедрам (я заканчивал кафедру электрофизики, возглавляемую член-кор. АН УССР Н. Д. Моргулис, которая затем послужила основой для организации радиофизического факультета, и впоследствии стала называться кафедрой физической электроники), рабочий день был такой: слушаем лекции, потом лабораторные работы, потом доработки или иногда поход в театр на галерку, а затем снова в лабораторию, так что на сон оставалось мало. Мы очень серьезно относились к выполнению порученных дел, поэтому нас использовали как равноправных сотрудников, как в вузе, так и на предприятиях. Например, так случилось, что когда я учился на четвёртом курсе, то на кафедре электрофизики остались работать Н. Д. Моргулис профессором на полставки, лаборант Е. А. Длигач и конечно студенты. Студентов стали привлекать к учебной работе. Я, например, начал читать лекции, будучи студентом пятого курса.

И какой курс лекций Вы читали?

Мне поручили читать курс лекции по расчётам электронно-оптических систем. Когда я недавно выбрасывал конспекты этих лекций, то удивился, какой я умный был ☺.

А вот Вы читаете общий курс атомной физики, а на кафедре криогенной микроэлектроники ведёте микроэлектронику...

Я ещё хочу сказать ещё про то, что сейчас практически утрачено. У нас была обязательная хорошо организованная производственная практика. Я до сих пор борюсь за её возрождение, потому что

она играет очень важную роль в подготовке специалиста. Мы, например, выпускники кафедры электрофизики, выезжали в Ленинград сроком на три месяца. Во время производственной практики я работал в Государственном оптическом институте на одном из первых немецких электронных микроскопов (фирмы Сименс) с ускоряющим напряжением сто киловольт. Она давала возможность кроме приобретения практических профессиональных знаний завязывать знакомства с широким кругом людей, работающих в областях близких к твоим интересам. Эти знакомства становились основой сотрудничества, базой для обмена опытом, иногда перерастали в дружбу. Все это расширяло кругозор и помогало в дальнейшем преодолевать трудности, которые неизбежно возникают на пути каждого активно работающего человека... Когда после практики я вернулся в Киев, мне предложили работать на одном из первых на Украине американском электронном микроскопе в Институте физиологии имени А. А. Богомольца. Затем мы в Киевском университете получили отечественный электронный микроскоп под номером 3.

В то время большое внимание уделялось обмену опытом. Существовала традиция, утерянная ныне, поле каждой командировки делать научный доклад, на котором подробно излагать новые идеи и новые достижения в области лабораторного и организационного мастерства. Это означало, что каждый сотрудник, пребывая в командировке, обязательно должен был изучать состояние дел в лаборатории, которую он посещал, и изложить свою впечатления коллективу в виде научного доклада. По своему опыту могу сказать, что производственная практика, сохранение связей и регулярное общение с коллегами не только в Киеве, но и в других городах очень помогало в жизни и проведении научных исследований.

Вы читали разные лекционные курсы, а какой из них Вам был больше всего по душе?

Понимаете, мне больше всего просто нравится кое-что другое... Самое большое счастье – это работать с людьми. В чём счастье? Вот приходит молодой студент, гадкий утёнок, не знает ничего, вроде ничего и не хочет. Но если с ним начинаешь совместно рядом работать..., а не так, ты вот прочитаешь что-то, потом потеряешь что-то, потом придешь расскажешь и т.д., а работаешь именно рядом, наравне, вместе, то он загорается и потом сам тебя заставляет работать. И через некоторое время происходит чудо – ты видишь, что он и умнее тебя, он расцветает. Он из гадкого утёнка превращается в чудного настоящего лебедя. И это чудо – самое большое счастье. Наверное, для этого стоит жить. Поэтому мне такая работа и участие в таком воспитании человека и созерцании чуда – наблюдать, как вырастает новый молодой, подающий большие надежды человек – доставляла и продолжает доставлять истинное удовольствие. Ну, а лекции, лекции – это ведь определённая обязанность. Ведь приходится повторять много раз одно и то же. Конечно, при этом стараешься сделать это интересно, иногда пытаешься вставить курьезный случай, чтобы люди проснулись и слушали. Конечно, что лекции это направляющая часть учебного процесса. Они должны заставить слушателя задуматься, усомниться, не согласиться, заинтересоваться. Сделать так, чтобы возникли вопросы, чтобы стало интересно. Это не всегда удается. Ну, а какие курсы... по курсу экспериментальной физики я прочёл все разделы, кроме механики. Из всех разделов мне наиболее нравится атомная физика, поскольку она ближе всего к нашей специальности – радиофизике и электронике. Ядерная физика немножко дальше, все остальные тоже немножко дальше. Вот поэтому я и остановился на атомной физике. Кроме того, я подготовил и впервые читал курс физической электроники для студентов специализирующихся в области физики полупроводников. Мне в своё время предложил подготовить этот курс Вадим Евгеньевич Лашкарёв. Он, когда организовал кафедру полупроводников, кстати, одну из первых кафедра по физике полупроводников в советском союзе, пригласил меня читать лекции по этому курсу.

Программу этого курса мы составляли совместно с В.Е. Лашкарёвым. Этот курс мне нравился, и я читал его с удовольствием. Работая над этим курсом и продолжая свои исследования по тонким пленкам, я заинтересовался размерными эффектами. Первый доклад на эту тему я еще студентом сделал на городском физическом семинаре еще в то время, когда физики еще уделяли мало внимания размерным эффектам. Особенности физических явлений в тонких слоях вещества захватили меня. И я в той или иной форме продолжал интересоваться ими до сих пор. Когда в советском союзе и за рубежом возник повышенный интерес к использованию свойств тонких пленок в радиоэлектронике и других областях физики и техники, то я принял активное участие в разработке планов по развитию микроэлектроники. Поэтому лекционные курсы это не самое главное мое занятие, хотя мне оно нравится. Самое главное – это работа с молодыми людьми. Мне нравится помогать им становиться специалистами и с удовольствием наблюдать за их успехами. Это доставляет истинное удовольствие, которое помогает отвлекаться от неизбежных возрастных неприятностей, болезней и утрат.

Николай Григорьевич, вот вы являетесь руководителем украинско-российской программы по нанофизике и наноэлектронике. Как Вы считаете, какие области специальных знаний нужно освоить молодому учёному, чтобы работать в области нанофизики. Как вы бы вообще определили область знаний нанофизики. Я имею в виду физику поверхности, физику низкоразмерных структур... Как бы Вы определили вообще, что такое нанофизика?

Вы задали невероятно сложный вопрос! На этот вопрос вообще нельзя ответить, потому что это всё зависит от подхода, и от любви к этому делу. Потому, что если Вы ставите перед собой вопрос или какую-то цель и хотите, ну очень сильно хотите получить ответ или достигнуть цели, то ответ в той или иной форме будет найден, а цель достигнута. Только нужно хотеть больше, чем обычно чего-то хотите каждый день. Каждый человек, если его не преследуют болезни, талантливый от Бога, вообще говоря! И, если Вы чего-либо захотите, то сосредотачиваете на этом все свои силы, всю свою энергию, тогда успех придет. Эта вера в свои силы помогает жить! Поэтому, первое, что нужно иметь – представление о физике явлений, потому что ее законы – это табу, определённые заборочки, которые говорят, что вот тут остановись. Если же хочешь идти дальше, то ты должен понять, что там тебя ожидает, как в сказках, пойдешь направо – пропадешь, налево – волк съест... Во-вторых, если Вы хотите идти по выбранной дороге, то Вам понадобятся знания... и может оказаться, что их еще вообще нет. Вы должны научиться приобретать эти необходимые для дальнейшего пути знания. Когда мы создавали радиофизический факультет, то пытались заложить такие принципы, чтобы наши выпускники могли получать необходимые им в дальнейшей жизни знания. Эта особенность являлась, как правило, выигрышной отличительной чертой наших выпускников. Когда мы посылали наших студентов спецвыпусков в различные города громадного СССР, где требовались радиофизики для работы по радиолокации, связи, другой спелтехники, атомной энергии, то выяснились такие обстоятельства. Вначале наши выпускники не сразу начинали проявлять себя и даже отставали от выпускников технических вузов, которых учили на основе стандартных решений, применимых для функционирования известной традиционной техники. Зато через некоторое время, посидев в библиотеках, они начинали находить новые не традиционные перспективные решения поставленных задач, обгоняя выпускников технических вузов. Это было следствием того, что они умели искать и находить новые необходимые знания. К сожалению, внесенные усовершенствования в учебный процесс, привели к частичной потере этой способности. Раньше мы давали лабораторные задания без подробных инструкций или в совместных исследованиях ставили, главным образом, цель

работы и лишь намечали путь к ее достижению. Есть цель, и попробуй найти, как выйти из положения. Это учило, как искать в новых областях техники необычные пути. Молодые люди, как правило, справлялись с этими заданиями и успешно находили путь к поставленной цели. Это обстоятельство давало мне уверенность в том, что наши выпускники одни из лучших выпускников.

Более того, однажды я как-то ехал в лифте с делегацией крупных японских бизнесменов, и для поддержания общения спросил: «Как Вам нравится наше образование?». Японский бизнесмен кинул на мой вопрос и серьезно ответил: «Вы знаете, мне оно очень нравится! Однажды я послал десять человек в Москву учиться в разных технических ВУЗах, хотя, как Вы знаете, в Японии образование поставлено неплохо. После окончания учебы все они вернулись работать ко мне на фирму. И оказалось, что в отличие от выпускников японских вузов, они некоторое время не могли найти себе место. Потом один из них приходит и предлагает использовать бракованные пьезокристаллы для изготовления зажигалок. Патент на зажигалки с лихвой окупил все расходы на обучения студентов и теперь я регулярно посылаю группу студентов для учебы в технических вузах Москвы. Выпускники наших вузов хуже учатся генерировать новые технические идеи, потому что учатся на традиционной аппаратуре».

По-видимому, я ответил на Ваш вопрос, как рационально учиться. Нужно научиться, как подходить к решению задачи, как правильно задавать вопросы, как вести поиск. В конкретной ситуации, если у студента что-то не получается, можно подтолкнуть его в нужном направлении.

Николай Григорьевич, а к чему Вы стремитесь в молодости? И как Вы считаете, какие жизненные приоритеты должны быть у настоящего учёного?

© Понимаете, жизнь короткая... миг между прошлым и будущим... Единственная... И её нужно как-то так достойно прожить. Как-то так, чтобы не было неловко. Ну, чтобы не было врагов, этого не может быть, потому что, когда ты борешься за какое-то дело, то ты отстаиваешь его, понимаешь. Это не враги по навету, это просто враги идеологические, или конкуренты. Но во всех ситуациях нужно достойно себя вести, нужно пользоваться аргументами и знаниями, нужно убеждать человека, а не ломать. Вот принцип.

Ну, а какие мои приоритеты... я никогда не думал, что буду физиком. © Я думал, что я буду или артистом, или врачом.

Кстати, Николай Григорьевич, вот сейчас, когда Вы физик, академик, могли бы Вы представить, что Вы бы стали заниматься не физикой, а работать в области какой-то другой науки, или пойти в искусство... Чем бы Вы ещё с удовольствием занимались?

Ну, кто его знает чем. Вы знаете, фамильные традиции навязывают. У меня всё детство – это запах хлороформа и йода, у меня отец хирург, понимаете. Если отец дома, значит, пахнет хлороформом и йодом. И я поэтому хотел тоже идти по этим стопам. Имел даже определённую практику медицинскую, у меня это получалось. Но потом, когда вернулся с фронта отец, сказал, что всё: «Пойдешь по этому пути, мы с тобой не будем общаться». Я говорю: «Почему?» А он ответил так шуточно, но очень просто: «В мире все знают и советуют друг другу – как учить, как лечить и как землю обрабатывать. Поэтому земля плохо обработана, плохо лечат и плохо учат». Вот так вот. Плюс обстоятельства экономические, так что пришлось пойти на вечернюю форму обучения. Но, Вы понимаете, что человек, который занимается только узко своей областью, много проигрывает. Получает меньше удовольствия. Он обязательно должен интересоваться музыкой, искусством. Я всегда читал книжки, посещал театр. Знаком был со многими людьми. Ну, и до сих пор вот... когда захотите прийти к нам в следующем семестре на семинарские занятия по методологии, пожалуйста, приходите. На них рассматриваем, такие вопросы: мешает ли вера науке. Можете сделать доклад. Мы

рассматриваем ещё такие вопросы как - этична наука или нет? Вот как по-вашему?

В самой науке нет никаких этических предпосылок, но, тем не менее, этика является центром науки, т.е. наука может быть построена на этике её создающих. Но наука сама по себе не содержит этического источника.

Ну, Вы так очень умно сказали ©, хотя и правильно. Я говорю это иначе. Вы хотите знать, как растёт цветочек. Вы вырываете его и смотрите на его корешки. Сможете ли Вы посадить его потом? Вы захотите узнать, что у жабки внутри. Вы её разрезаете, правильно? Вы ж потом не зашиваете её. Хотите знать, как устроен человек, вы разрезаете ему живот. Это что этично? Значит, методы не этичны, но человек должен обладать такими высокими моральными качествами, чтобы не нанести вреда. Вот в чём суть. А методы, конечно, не этичны – нужно заглянуть, сломать игрушку для того, чтобы узнать, как она устроена. В детстве Вы же ломали игрушки? Это этично? – Не этично, но необходимо для обучения. Если это страсть крошить игрушки, то это плохо, а, если Вы потом эти игрушки сумеете починить, и сделать новые, или из них сделать новую полезную вещь, то может это и оправдано. Всё имеет свою цену! Любовь имеет свою цену. Ненависть имеет свою цену! Наука, всё!

Если хотите, будем разговаривать на эту тему.

Вот Вы на факультет с самого его основания. Можете рассказать, как происходило становление факультета.

Становление факультета проходило и просто и сложно. В то время оказалось, что советская техника не имеет систем наведения оружейных стволов. Ну, стрельбы велись с помощью оптических приборов, а уже Англия и частично Америка, Германия начали внедрять радионаведение стволов. И в связи с этим было принято постановление о создании такой техники. Украина, вообще говоря, в этом плане была ведущей республикой. В Харькове жил и работал изобретатель магнетрона профессор А.А. Слущкий, и в Харькове существовала очень сильная школа радиофизиков. В Киеве сформировалась научная школа Н.Д. Моргулиса, в которой развивалась вакуумная техника, которая имела к этому определённое отношение. Таким образом, на Украине имелись условия для развития радиоэлектроники. Но в общесоюзном масштабе, когда созрела необходимость ускоренным образом развивать новые направления радиофизики и электроники и создавать для этого специальные промышленные отрасли, то возник вопрос, где брать для этой отрасли кадры. Кадры, которые начали направлять из других отраслей и из технических вузов, не справлялись с поставленными перед ними задачами. Было принято решение готовить новые кадры по новым методикам и программам, опираясь на фундаментальные знания ведущих университетов. С этой целью в ВУЗах – Киевском, Харьковском, Казанском, Ленинградском, Московском университетах, техническом училище имени Баумана и др. были организованы новые факультеты. Вот этот проект мы начали реализовывать, что оказалось очень сложным делом из-за недостатка специально подготовленных кадров. Первым, кто согласился участвовать был член-кор. Н.Д. Моргулис и потом академик А.С. Давыдов, но затем его перевели в Москву для усиления теоретических исследований в область ядерной энергетики.

А у нас в Киеве был организован радиофизический. Для формирования контингента студентов факультета было разрешено отбирать лучших студентов педагогических ВУЗов Украины. Первые два выпуска у нас были необычные студенты. У них были пробелы в знаниях математики, квантовой механики, но они горели желанием учиться и смогли преуспеть в этом. С ними работать было очень интересно. Факультет испытывал также недостаток преподавателей. Преподавателями кроме А.И. Дерюгина, Ю.И. Карханина и Н.Д. Моргулиса были в основном молодые люди, среди которых были, Д.А. Городецкий, С.М. Левитский, Г.Я. Пикус и другие молодые люди. В это время в педагогической работе активное участие принимали студенты, которых

сразу бросали в педагогическое горнило, где мы одновременно вместе со студентами учились.

Многие преподаватели радиофизического факультета тут же и учились, и были, по сути, Вашими учениками. Расскажите, какими они были студентами.

Ну, из преподавателей старшего поколения со мной, насколько я помню, как с преподавателем не соприкасались Е.Т. Кучеренко и С.М. Левитский. У меня учились Д.А. Городецкий, Г.Я. Пикус, В.И. Стриха и др.

Ну, вот, расскажите, какими они были студентами, или может быть какой-то случай.

Все наши студенты были большими патриотами факультета, и была дружная интересная совместная учеба и жизнь. Все учились по-разному, тяжело жили, но атмосфера была деловая и дружественная. Вот самостоятельный театр, работающий и сегодня – это остаток общественной жизни того начального времени. Проводились всякие спортивные соревнования – все студенты и большинство преподавателей были почти одного возраста, что облегчало взаимопонимание. Ну, а что касается интересных случаев, то одна наша студентка написала роман о факультете. Не читали? Ой, попросите почитать у А. Нечипорюка. По-моему он был с ней на одном или близком курсе. Невероятно интересно! Она оказалась очень талантливой девушкой, и, как у всякого талантливого человека на ее долю выпали неприятности, которые надо было преодолевать. Вы найдете в ее произведении многие ответы на те вопросы, которые мне задавали. Я прочитал эту книгу с большим удовольствием.

Николай Григорьевич, а что Вам больше доставляло удовольствия научная или педагогическая деятельность?

А оно всё связано, неразрывно связано и называется жизнью. Дело в том, что в последнее время изменилось отношение к этому всему. Мы, со студентами начиная с третьего курса, одновременно с учебой проводили исследования или разработки. Значительный объем научных исследований университета осуществлялся на нашем факультете. Мы получали средства, часть которых передавали на общеуниверситетские нужды. Мы почти всегда испытывали недостаток кадров для научных исследований. Основным источником кадров были наши студенты стационарного и вечернего отделений. Студенты вечернего отделения, как правило, были нашими сотрудниками. Наш коллектив представлял собой учебно-научную организацию, которая занималась повышением квалификации своих членов на основе научных исследований. Это положение вещей доставляло удовольствие. Простая менторская работа особо не доставляет удовольствия. Когда учите что-то, как правила уличного движения – выучил, запомнил, сдал, забыл, то от этого удовольствия мало. А когда Вы задаете вопросы природе вместе учитель и ученик, и вместе находите ответ – это же большая радость!

Вы посадили цветок, он растёт – Вы задумали что-то, и то, что Вы задумали, получается. Причём получается вместе у учителя и ученика! Интересно, правда? Ведь когда Вы получаете удовольствие? От чего? Только от труда, который Вы себе поставили в качестве задания и получили результат в любой отрасли человеческой деятельности.

Вы были деканом довольно таки долгий период, и в период застоя, и перестройки. Можете, рассказать об этом периоде.

Этот период имел как положительные, так и определённые отрицательные моменты. Поскольку мы всегда были ищущим, неким революционным коллективом, который не беспрекословно слушался начальства, а денег мы зарабатывали много, то с нами надо было считаться. Кроме того, мы работали над оборонной тематикой и нас не всегда хотели кусать. Поэтому мы проводили свою линию, которая не сильно расходилась с основной линией. Но, тем не менее, когда какие-нибудь глупости придумывали общественные организации, или начальство, то мы их не всегда беспрекословно выполняли. Нас ругали, выговоры делали нам и т.д., но потом оказывалось, что наше направление было более правильным. И оказывалось, что, если кто-нибудь приезжал:

министры, иностранные делегаты, то они посещали только радиофизический факультет, потому что больше оборудование было негде показывать. А мы, как Вы знаете, делали это оборудование сами, и все удивлялись. Иностранцы удивлялись. Вот, собственно говоря, в чём состояла борьба. Она состояла в том, что мы выбирали эффективные научные направления для научной работы и подготовки кадров: радиолокацию, квантовую радиофизику, обработку сигналов, физику полупроводников, нелинейную оптику, криогенную электронику, микро- и наноэлектронику и др. Они были связаны с магистральными научными направлениями исследований в целях обороны страны. По этим выбранным направлениям мы проводили научные исследования. Это давало нам средства, определённую моральную защиту, открывало связи с ведущими научными коллективами страны и давало нам возможность хорошо устраивать наших выпускников на передовых предприятиях. Иногородный выпускник, ну, не сразу, но через год-два, мог получить квартиру. Наши выпускники быстро осваивались на предприятиях, становились начальниками цехов, главными инженерами, директорами заводов. Например, наш выпускник Д. Г. Топчий – директор Киевского радиозавода – стал героем социалистического труда. Радиозавод работал, в основном, над космическими проблемами, разрабатывал и производил системы специальные многослойные, микроволновые системы и др. Он активно сотрудничал с факультетом. На радиозаводе и других предприятиях у нас было несколько активно работающих филиалов базовых кафедр. Кроме того мы занимались ещё переподготовкой кадров, инженеров для работы по различным разделам спецтехники, для чего при факультете активно работал спецфакультет по переподготовке инженерных кадров.

Вот такая была жизнь. Я на тот вопрос ответил?

Не совсем. Перемены в стране, сложные времена. Ну, вот как удавалось всё-таки...

Нас спасали удачно выбранные направления деятельности. Дело в том, мы выбирали не модные, мелкие, направления, а крупные, рассчитанные на долгосрочную перспективу. Например, квантовая радиофизика – мы почувствовали, что ожидается интенсивное долгосрочное развитие науки и техники в этом направлении. Выбрав криогенную и микроволновую – мы знали, что это будет громадный пласт, в котором масса проблем, и некому их решать в промышленности. Мы знали, что для развития этих направлений необходимы специально обученные люди. Была выбрана нелинейная оптика – мы знали, что будет место для молодых специалистов, и будет где брать деньги для наших исследований. То есть, мы изначально правильно выбирали эти направления. У нас были квалифицированные и очень активные заведующие кафедрами. Все проблемы мы совместно с ними обсуждали, а потом, коллегиально обсудив со всеми нашими научными сотрудниками, принимали окончательное решение. И, в конце концов, оказалось, что эти направления до сих пор не потеряли своей значимости и актуальности и работают, несмотря на существенные политические и экономические изменения в стране и мире.

Николай Григорьевич, один вопрос касательно выбора научного направления. Какие задачи научно-практического характера ставит перед собой, допустим, украинско-российская по нанотехнике и наноэлектронике? Является ли миниатюризация до наноуровня и поиск новых материалов необходимым для развития электроники в дальнейшем? Является ли в принципе целесообразной наноэлектроника? То есть, не являются ли на данном этапе нанотехнологии модными с той точки зрения, что в мире вкладываются огромные деньги и усилия в развитие нанотехнологий? Хотя возможно, что именно этот импульс и даст возможность открытия новых явлений в физике, так сказать, при работе учёных на грани непознанного? То есть, как Вы считаете, этот порыв к НАНО сейчас к чему ведёт?

А он неизбежный. Понимаете, что человечество стоит перед сложными проблемами, которые невероятно важны. Давайте посмотрим, например, на энергетику. Не будем даже Украину брать. Возьмём Россию, которая имеет очень много залежей природных ископаемых, разных энергоносителей. Что же оказывается? Уже сейчас возможности использование угля экспоненциально уменьшаются, значение дров вообще сильно уменьшается. По ветроэнергетике в России почти ноль... Газ десять лет назад прошёл через максимум добычи. Газовая и нефтяная энергетика сейчас идёт вниз. А цены на энергоносители даже в самой России тоже, вы же знаете, растут. В то же самое время человечество всё хочет даже зубную щётку от электричества питать, не хочет уже чистить зубы механическим путем за счет мышечной силы ☺. Это означает, что все страны повышают расход энергии на душу населения. Очень сильно повышают! И никуда не денешься. И нанесён такой вред окружающей среде, что без существенных изменений технологий в принципе нельзя будет жить на нашей Земле. Смотрите, до чего мы уже доживаем, доживаем до того, что в Европе уже почти треть мужчин не могут иметь детей. По прогнозам футурологов... хотя они возможно и не оправдаются... к 20-му году европейская нация должна вообще исчезнуть. Двадцать лет всего-навсего... и теряется нация, целая нация! Теряется, как потерялась древняя египетская нация, египтян же нет. Посмотрите дальше. Мы выпускаем массу полистироловых изделий, а из них уже острва растут. Мы используем нефть, а нефтяная плёнка покрывает поверхность океана, а покрытие океана означает, что уменьшаются в десятки раз испарения. Вы уменьшаете испарение океанов, и тем самым нарушаете баланс тепловых барьеров между Югом и Севером. Начинают дуть ветры, начинаются бури, которые начинают всё сносить... И так далее. И начинаются множество подобных неприятных или катастрофических последствий. Более того, мы невероятно расходим все материалы, даже на производство массовых изделий микроволновой. И если мы не перейдём к новой технологии НАНО, то мы будем иметь острый дефицит материалов. Мы не будем иметь продуктов питания, мы не сможем противостоять тому, что уже сделали гадкого на Земле. Мы вошли в круговорот: мы сделали плохое, и теперь должны его исправлять, что может также накапливать новое плохое. Но так устроен мир.

И поэтому как бы отдельные страны не относились к этому, но они сейчас должны и некоторые деньги делают это – выделяют большие средства на развитие новых научных направлений, в том числе и на НАНО проблемы. Дело в том, что микроволновая и микротехнология не были истинными революционными направлениями. Это было уменьшение объема, расхода материалов, улучшение некоторых характеристик и так далее. А если сейчас при переходе к НАНОтехнологии, нанотехнике и наноэлектронике Вы переходите к принципиально новому созданию материалов – к контролируемому рациональному синтезу из отдельных атомов и молекул принципиально новых материалов и изделий из них. То есть может быть это и есть голубая мечта человека – сделать и продукты питания, и все свои технологические продукты создать самым рациональным методом – методом сборки. Это новая революция, новый подход вообще. Вчера (25-10-2007) я слушал доклад вице-президента российской академии наук на заседании президиума МОАН, на котором присутствовали президенты академий наук бывшего Советского Союза. На этом заседании он привел цифры огромных средств, которые собирается израсходовать Россия на эти цели. Там эта деятельность происходит под эгидой президента как одна из самых важных проблем России. В других странах на эти цели также выделяются очень большие средства. А затраты здесь требуются, вообще говоря, очень большие. Только на один кризис в мире тратится столько средств, что оно соизмеримо с доходами «такой маленькой страны» как Индия.

А вот как бы Вы сравнили студентов пятидесятых, шестидесятых, семидесятых годов...

А их нельзя сравнивать, все они хорошие. Они хорошие, но они разные. Понимаете, их сравнивать нельзя, потому что все изменяется, и не всегда в лучшую сторону. Кажется, что человек с возрастом умнеет, а человек, в том числе и я, с возрастом глупеет. Понимаете, выступают только морщины, а извилины выравниваются. ☺ Поэтому сравнивать поколения разных периодов времени довольно трудно, но надо сказать, что современные молодые люди в основном хорошие, интересующиеся... Единственное, что они не всегда получают необходимое для своего времени воспитание. Приведу пример компьютера, который очень сильно изменяет психологию молодых людей. У них совершенно иная вырабатывается толерантность. Когда Вы работаете с этим компьютером, то Вам что-то не понравилось и Вы раз – Delete – всё! Всё начинай сначала. А когда Вы говорите с Машей или Петей и Вам не нравится что-то, Вы же не скажите: «Маша уходи». Сора же будет, правильно. Там Вы Delete, и всё с начала, а тут если скажите – «Маша уходи», то человек перестанет с Вами здороваться. Правильно? Оно вроде и чепуха, вроде не заметно, но это накладывает определённые черты на взаимодействия людей между собой. Происходят изменения, которые мы даже не ощущаем сразу. Они эволюционные и к ним надо привыкнуть. Посмотрите, раньше дети читали книжки, сейчас же они их не читают. А что они читают? Они читают Интернет, который никем не рецензируется, не отбирается. И в основном то, что идёт бесплатно, это в основном реклама. Люди воспитываются на рекламе. Как в этой рекламной системе выжить? Вот теперь студенту вопрос: как понять в рекламе, где правда, где ложь? Всегда это трудно было понять, а сейчас и подавно. Раньше хоть мы воспитывались на народных сказках, которые были веками накопленной мудростью. А сейчас вместо сказок – игры с убийствами и полное отсутствие морали. Сидят люди, выдумывают эти штуки для заработка, они увлекательные может быть, но воспитывают в человеке неправильное реагирование на среду, на события, на друг друга и так далее. Тут должны произойти эволюционные изменения, и к этому надо быть готовым.

Ну, а всё же, какие конкретные изменения в отношении к учёбе, в отношении к преподавателям...

Ну, отношения... Я же Вам сказал, что мы днём учились, потом работали, чтобы заработать на пропитание. Мы хотели учиться и поэтому терпеливо преодолевали невзгоды. У большинства из нас работа была основной стороной жизни. Конечно, мы и развлекались и дурачились, но диапазон этой стороны жизни у нас был менее широким, чем у Вас. Сейчас он у Вас значительно более широкий и более разнообразный. Хорошо это или плохо покажет последующая жизнь. Может быть это и хорошо. Но и в этой ситуации те люди, которые желают получить знания, которые ищут свой путь к счастью через творчество – они его найдут. Выбери себе путь, чтобы идти по нему, как говорится в Святом Письме.

Николай Григорьевич, как Вы считаете, можно ли оценивать успешность молодого учёного по количеству ссылок на его публикации. Можно ли вообще придумать какой-то объективный критерий для оценивания человека как учёного?

Вряд ли. Можно приводить массу примеров, что совершенно это нельзя делать. Вот пример Кавендиш. Он, по-моему, имел всего десяток статей. А вместе с тем он на пятьдесят лет раньше открыл закон, который затем назвали законом Кулона. Я могу привести такого учёного, как Хевисайд, у него почти не было статей. И о его работах в основном писали другие. Я могу привести такого писателя как Флобер. Вы читали? – Да - Вы знаете, что его произведения печатались тогда, когда его друзья крали у него рукописи и отдавали в печать, потому что он так долго пытался переделывать их, что не одно бы из его произведений не было бы напечатано. Он был настоящим трудолюбивым. Во

французской лоции для плавания по реке Сене указывалось, что после такого-то поворота Сены держи курс на окно господина Флобера. У него дом выходил на Сену. Он постоянно работал, и у него ярко светилось широкое окно. Число статей не может быть объективным показателем творческой значимости ученого. Можно привести ещё целый ряд примеров людей, у которых одна две статьи, но эти статьи, переворачивающие мир. Сейчас в связи с тем, что научных сотрудников, как у нас, так и за рубежом стали оценивать по количеству публикаций, то количество статей стало просто невероятно большим. И в этом мутном потоке теряется информация. Я приведу пример: если у химика ответ на научный вопрос стоит меньше пятидесяти тысяч долларов, то они не ищут его в опубликованных источниках, а проводят новые измерения. Проще повторить его на новом уровне, чем искать его в литературе. Но с другой стороны, а как же оценивать? Фактически оценить учёного можно, когда он что-то сделает и поколение признает это. Иногда это тогда, когда учёного уже нет.

Моисей же недаром водил свой народ сорок лет. Поэтому какие-то критерии нужно придумывать, и люди придумывают. Хотя эти критерии действительно не есть объективными. Объективных критериев никто не придумал, потому что если это что-то новое, то это открытие не понятно даже для большинства крупных его коллег. А когда это традиционное, то значит это просто развитие. М. Планк в своей научной биографии утверждал, что новые идеи побеждают, когда умирают старые оппоненты.

А расскажите о Вашей семье, о детях, о внуках

О семье... У меня есть супруга, с которой я познакомился в сорок третьем году. С тех пор мы с ней и живём. Сколько это лет?

Шестьдесят четыре получается...

Она закончила биологический факультет Киевского университета. Сначала работала на пенициллиновом заводе, потом в институте сахарной промышленности, единственный такой был институт СССР. Она изучала, как микробы пожирают сахар, и обнаружила, что выход сахара можно увеличить. И в связи с этим, ее направляли во все страны СССР и на все сахарные заводы, которые были в нашей стране нас ☺. Она внедряла там, в лабораториях, свои методы по повышению производства сахара.

Был у нас сын Тарас, который закончил радиофизический факультет. Он уже десять лет как умер. Есть у меня два внука. Один - Алексей учился на кафедре физики полупроводников радиофизического факультета и в настоящее время работает. А второй внук, Артем, ещё учится в десятом классе средней школы. В этом году у Алексея родился сын Михаил – мой правнук. Живём мы вдвоём с женой. Она уже около десяти лет тяжело больной человек. Вот у меня такая семья.

А как бы Вы радиофизикам советовали выбирать себе пару...

Как... (смеётся ☺)... Вы знаете сколько романов написано по этому поводу... Во всех странах сколько разных советов есть... Это, извините, как Бог даст.

Просто... говорят, что Вы пару раз девушкам, которые с Вами в лаборатории работали... что Вы давали им ценные советы.

Нет, я говорил другое. Я могу Вам повторить, как мне отец сказал по этому поводу. Он очень умную вещь сказал. Он говорит: «Вот ухаживаешь ты за девушкой, это же праздник. Ты же одеваешь галстук, ты же одеваешь чистую рубашку... И чтобы был рубль, чтобы что-нибудь купить. И идёте Вы развлекаетесь, и это праздник. А жизнь же это не праздник. А жизнь это испытание. И тебе нужна жена не для того, чтобы провести досуг. Досуг ты можешь провести с кем угодно, встретиться с друзьями, поговорить, пошутить. А семья и подруга тебе нужны для того, чтобы вместе легче пережить все трудности жизни. Тебе нужен верный испытанный друг. Ты должен представить себе, что твою любовь лежит больная, грязная, пахнет плохо, и, если тебе хочется поднять, обмыть, защитить, тогда... тогда вступай в брак»

Вот, по-моему, самый правильный подход.

Поэтому случайные кратковременные связи, может быть, даже и увлекательные, которые доставляют удовольствие, но это не то, что необходимо для жизни. Для жизни нужен испытанный, который понимает тебя, верит тебе, может многое простить и всегда поможет в беде и горе. Он, когда нужно, не смотря на боль, подставит плечо. У каждого человека есть свои недостатки. Человек иногда делает что-то не то, что-то нехорошее, и мы должны взвесить это и решить, заслуживает ли он прощения, есть ли в нём хоть что-то хорошее, которое бы компенсировало это плохое.

Так как и в науке, когда вы вырываете цветок, вы должны знать, зачем Вы его вырываете, правильно.

Ну, и конечно, ранние и случайные связи, это страшная вещь. Понимаете, они грозят опасностями заболеваний, и значительное количество людей теряют вследствие этого способность к рождению. Это кажется чепухой пока молодой, а потом инвалидность. А иногда молодые люди не могут перенести эти испытания и уходят из жизни. Самым ярким примером негативного влияния случайных связей является судьба выдающегося французского писателя Мопассана. Вы знаете, как он закончил? Нет – почитайте его биографию, написанную Лане и опубликованную в серии книг «Жизнь замечательных людей». Он вообще-то был тружеником, писал по много страниц в день. Но, тем не менее, излишне увлекался случайными связями. Он заболел сифилисом. И закончил жизнь в сумасшедшем доме. Вместе с тем Мопассан является одним из лучших писателей XIX века. Его сравнивают с Чеховым. А Вы читали Мопассана?

Одно или два...

...к своему стыду нет.

Нет? прочтите! Прочтите! Это невероятный писатель, глубокий психолог. Лежит в кровати толстый парализованный мужчина, и все его заботы, вся жизнь – это переживание за цыплят, которых может убить коршун. У Мопассана есть алжирские романы, и романы типа о герое типа «тарзана». Нашли в джунглях дикого человека и взяли его в буржуазную семью. Искра любви к дочери главы семьи привела к тому, что он заговорил.

Почитайте, Вы получите большое удовольствие.

Ну, и, наверное, напоследок, пожелания радиофизикам

Мне бы очень хотелось, чтобы радиофизический факультет и его лучшие традиции не забывались, а приумножались новым поколением. Я верю в это, потому что люди, которые до сих пор приходят на факультет, мне нравятся. Они лучше других... Вот я бываю в других организациях, факультетах, сравниваю их людей с нашими людьми и прихожу к заключению (или мне так очень хочется), что особый дух у радиофизиков всё-таки есть. И мне хотелось, чтобы этот патриотизм, этот особый дух коллектива сохранялся.

Подготовили: Анна Духлий, Олеся Белела

Война войной, а обед по расписанию

Любовь приходит и уходит, а кушать хочется всегда, а иногда открываешь холодильник, а там кроме воспоминаний о поездке домой или последней передаче в виде обглоданных костей или чуть тронутого плесенью варенья не осталось. Что делать (кто виноват – вопроса не возникает)? Идти в Спар, выстаивать там в очереди и ещё потом полчаса готовить, чтоб за 5 минут все съесть? Или ооопять пельмени? Нет, нужно что-то похожее на еду. Благо есть Центр общественного питания №2, который заботится о сохранности студенческих желудков. На территории студгородка есть три заведения, которые подчиняются этой организации: в 1, 4 и 13 общежитиях. В виду того, что места маловато, я свел это все в табличку, оценки выставлены по моему личному мнению от 1 до 5 (5 - отлично, 1 – отстой полнейший)

Столовая	Время работы	Оценка за сервис	Первое	Второе (гарнир+мясо)	Салат	Чай/кофе/сок	+	-	Общая оценка
В общ. №13	Без выходных с 8 до 20	3	3,00	8,00	2-4,5	1,00/1,20/2,00	Работает без выходных	Иногда есть сомнения в свежести еды	4 – неплохие цены, но порции могли бы быть и побольше
В общ. №4	По будням с 10 до 17	2	2,50	2,00+5-6	3,00	1,00/1,20/2,00	Очереди редко бывают	Маленькое меню	3 – «кирпично-экзотично», очень напоминает забегаловки в духе 90-х.
В общ. №1	По будням с 12 до 18	5	2,75	2,5-3,00+5,00-9,00	3,00-5,50	1,00/1,2/1,75	Хорший сервис, вкусно кормят	Большие очереди, да и цены немаленькие	5 – выбор редакции.

Самоуправа

Наконец-то наша газета (в лице меня ☺) разродилась обещанным интервью с главами организаций, которые являются голосом студентчества в диалоге с администрацией Университета, а именно Студсовета общежития и главы Совета студентов и аспирантов (ака Студпарламент). Думаю, что эти небольшие диалоги помогут вам, уважаемые читатели, разобраться с некоторыми вопросами. В дальнейшем планируется открыть колнку в газете, которая будет освещать работу органов студенческого самоуправления.

Глава Студсовета общежития №1 Дмитрий Борзяница, IV курс, физы.

Скажи пожалуйста, какие новшества или изменения были введены с того времени, как ты стал главой студрады, и какие планы?

Пока много проблем с теми, кто поселяется, таких три человека. Также есть проблемы с теми, кто переселяется. Что планируется сделать? Большой момент – это санитарное состояние, я пришел с надеждой как-то бороться, убеждать, что ли. Но, как я смотрю на наших радиофизиков, нужна политика кнута и пряника.

Согласен ли ты с тем, что администрация ущемляет права студентов, или это сильно преувеличено?

Я думаю, все-таки преувеличено, потому что есть правила проживания в общежитии. Еще зависит общежития, у нас более-менее, в других – за два нарушения выгоняют.

Что ты можешь сказать насчет платы за электроэнергию? Знаешь ли о том, что прокуратура признала незаконным заставлять студентов за электроэнергию?

Знаю. Был недели три назад с Лилией Георгиевной в дирекции, и бухгалтер сказала, чтоб платили не раз в семестр, а скажем, каждые два месяца. Она сказала: «Хорошо, я объявление повешу», а объявление нельзя вешать, это незаконно. У Иванюты спросил, сказал, передай, чтоб не платили.

Правда ли то, что если на комиссии по выселению главы студсовета, студпарламента и профкома проголосуют против выселения, то студент не будет выселен?

Есть такое. Но есть еще глава комиссии, у которой решающий голос. И мой голос, как главы студсовета, должен быть аргументирован. По протоколам, допустим, у человека двойки за проверки санстана, так почему ты голосуешь против выселения? Ты за него заступаешься, а он тебя не понимает.

Тебя не смущает тот факт, что у самого были проблемы с послением?

...Всмысле?..

Ты против этого борешься, а сам «попадал»...

Ну, попадал. Что я могу из этого сказать – быть выселенным – очень не рулит.

Думаю, это понятно и так...

Да нет, так это еще не понятно ☺

Советы, пожелания...

Относиться к себе, к окружающим, к своей комнате так, чтоб не было стыдно привести девушку в любой момент.

Или Алексея Юрьевича (как раз мимо проходил ☺)

Да, но он не стесняется, может и так зайти ☺

Глава Совета студентов и аспирантов радиофизического факультета Макарчук Максим, II курс.

Что же, все-таки, это за организация такая, и с чем ее едят?

Организация на нашем факультете называется Рада Студентів та Аспірантів (далее – РСА), глава которой является депутатом Студенческого Парламента Университета. Про ее права и обязанности пока еще ничего не могу сказать, потому что на нашем факультете еще нету устава организации.

То есть, на каждом факультете должен быть свой устав подобной организации?

Устав есть университетский, еще есть новый в стадии разработки – новый. На факультете может быть такой же, только с заменой «Университет» на «факультет», а может быть разработан свой, который бы не перечил университетскому.

Студпарламент нужен больше для организации учебного процесса или внеурочных событий?

Студенческое самоуправление в нашей стране, и, в частности, на нашем университете представляется «треугольным змеем»: профсоюзная организация, она отвечает за профессиональную деятельность, за ее обеспечение; Студсовет (ака Студрада) отвечает за жизнь студентов в студгородке; и Студпарламент. Он как бы немного выше остальных. Больше он отвечает за досуг студентов, но так же и за их работу.

Фактически ты ответил на следующий мой вопрос, я хотел спросить насчет сотрудничества с другими организациями. Как я понимаю, то это более независимая структура.

Да. Студпарламент работает как и в Университет, так и между ВУЗами, и имеет больше прав, чем профком или Студсовет.

Я хотел спросить насчет иерархии

Студпарламента, ты уже в первом вопросе ответил – глава РСА является депутатом Студпарламента?

Да, на факультете должна быть РСА, в которую входит глава, его зам (количество замов неограничено, но, как минимум, один должен быть) и профильные отделы. На нашем факультете планируется создание культмассового, спортивного, туризма, учебного или научный и спонсорский.

Ну, и информационный же должен быть ☺ Честно говоря, Студенческий Парламент – это марионеточная структура или он готов спорить с руководством? Потому что недавно были такие потасовки за должность главы Студпарламента, видимо, теплое местечко... Наш Студпарламент был организован одним из первых в СССР еще в 1989 году, если не ошибаюсь, и организован он был нашим ректором. Но это не значит, что студпарламент постоянно идет на поводу администрации, так как функция Студпарламента – защищать права студентов. Очень часто он вступает в прения и дебаты с администрацией.

С какими вопросам лучше всего обращаться к тебе или к людям, которые задействованы в РСА?

Я уже называл профильные отделы, которые сейчас планируются.

Назови тогда фамилии, допустим культурный.

Ммм, культурного еще нету... (☺), он как бы есть, но главы еще нету... Есть отдел туризма, куда входят Ильченко Алексей (IV курс, криогенка) и Иващенко Александр (II курс, 2 группа). Алексей отвечает за туризм, водный и пеший, а Александр – за экскурсии по нашему славному городу Киеву.

То есть, можно какую-то путевку организовать?

Пока всеми путевками заведует профком, но это не есть юридически правильно, и я буду пытаться выбить часть путевок на Студпарламент.

По традиции, какие-то советы, пожелания...

Не быть такими закомплексованными и неактивными в создании студенческого самоуправления, проявлять побольше инициатив, я всегда рад сотрудничать, чем могу, тем помогу.

Для справки: так уж получилось, что Максим – заместитель главы Студсовета, а Дима – главы РСА.

Допрашивал Che_G

Нарешті відкрита "Планета" або як я провів день студента

Пишу ці рядки, ще не відійшовши від вчорашнього гуляння (так-так й досі болить голова і перманентно хочеться пити :-), тому барви опису обіцяють бути якомога яскравішими (хоча, можливо, не усе пам'ятаю).

Отже, що ж таке воно та "Планета"? Це новий-старий заклад студентського дозвілля, що розташований між восьмим та дев'ятим гуртожитками студмістечка (вхід зі зворотнього боку, тобто не з того, з якого заходять додому фізики і біологи, а навпаки), колись був зачинений на ремонт, тепер знову в урочистій обстановці відкритий на радість нам усім любителям погуляти та потанцювати. Кажуть, до ремонту це був знаний центр відпочинку студентства, але я уже цих часів не застав, тому звістку про відкриття зустрів з неабияким ентузіазмом.

Власне саме дійство відкриття було проведене у п'ятницю 16 листопада напередодні міжнародного студентського дня. Зібрало силу-силенну народу з різних факультетів та інститутів (як завжди у подібних випадках, радувала радіофізичне око достатня кількість дівчат приємної зовнішності). На діджейському містку зажигали радіофізики: нинішній Silver та почесний Nightmare під акомпанемент MC-імпресаріо Rene. Виступали якісь дівчата з колективу народної самодіяльності при молодіжному центрі культурно-естетичного виховання. Номери у стилі "щось на зразок вар'єте", мені здається, сподобався публіці, особливо чоловічій її половині (сам енергійно свистів і кричав "Yuay!"). Були ще конкурси там різні (в одному з них ми з товаришами-рффшниками, яких, до речі, було достатньо на святкуванні, виграли по прикольному плюшевій тваринці).

Коротше кажучи, мені та моїм друзям сподобалось. Розсмішив Рене, що кричав у мікрофон "Вітаємо групу Псевдо з річницею! Їм скоро виповниться рік!". Не рік, а три роки. До речі, ми з хлопцями з рSeVdo плануємо провести святкування річниці саме в "Планеті". Але як там воно буде, побачимо. В будь-якому разі запрошуються усі, хто прочитає цю статтю.

Андрій Корчак

Скажи те, що маєш!

Система завжди працює проти тебе. Навіть коли вона про це не здогадується. От я сидів собі писав звичайнісіньку статтю. Так – нічого особливого – просто стаття, у якій я звертаюся саме до тебе. Приїхало Київенерго і відрубало струм – стаття пропала. Точніше, пропали слова, але зміст залишився. Я дослівно не пам'ятаю, але ти послухай, точніше – почитай.

Ти от собі вчишся. Чому – не так важливо. Може, ти навіть і не вчишся, але менше з тим.

Я от що хочу тобі сказати:

- молодь - найпрогресивніша частина людства;
- студенти - найпрогресивніша частина молоді.

А що таке прогрес, як не вперте просування людства до якісно сформульованого бажання? А тому в мене до тебе є просте запитання: "Чого ти хочеш для себе як частини людства?" Чи ти розумієш відповідальність, що лежить на тобі і вперто не хоче з тебе злязати, наче коханець після статевого акту? Відповідальність за твоє життя, твою країну, твій світ, твою біль, твоє ліжко, твою кров і твоє кохання. Якщо ти думаєш, що війна в Іраку тебе не стосується; що терор, що панує у Мьянмі, де вбивають десятки й сотні буддистських монахів і мирних жителів, що хочуть лише трошки свободи, на яку ООН і інші міжнародні „гуманістичні“ організації закривають очі, бо, мабуть, у колишньої Бірми немає нафти, – рушія демократії в світі, – справа виключно „далеко“східна; що війна Туреччини з курдами – лише маячня нащадків Роксолани; що союз США, Японії і Австралії – саме те, що каже міністр іноземних справ Японії Масахіко Комура: „Ці три країни мають у акваторії Тихого океану спільні інтереси і спільну систему цінностей. Про військове співробітництво взагалі не йде мова“ – загадайте троїстий союз; що діяльність ЕТА чи ІРА не має до тебе ніякого відношення; що дії „євразійців“ мають суто націоналістичний характер; що злочинність влади у твоїй країні – справа політиків; що ситуація у Грузії – проблема однієї окремо взятої кольорової демократії; що недемократичність майбутніх виборів у Росії – бридні, надумані ЗМІ; що відношення влади до проблем шахтарів – не наслідок політики „Залізної леді“; то ти, на мою думку, глибоко помиляєшся. Ти мусиш мати свою позицію „ЗА“ чи „ПРОТИ“. Ти маєш об'єднатися з однодумцями. Аби висловити світові свою позицію.

Все, що відбувається у цьому світі, стосується безпосередньо саме тебе. Ти мусиш про все це думати, якщо тобі не байдуже власне майбутнє, бо реальність існує прямо під твоїм ліжком.

Добре, бувай здоровий, і нехай під твоїм ліжком не буде ані брудної білизни, ані шкарпеток, що тхнуть.

Солдат

ВСТФ VI

16-20 листопада на базі радіофізичного та фізичного факультетів нашого університету відбувся черговий, вже шостий Всеукраїнський студентський турнір фізиків. У порівнянні з XI турніром Radio-physics open відбулися певні зміни. Про них і взагалі про турнір і поговоримо далі. (Статті про минулий турнір опубліковані у 28 номері РФФ.Live).

Перш за все варто відзначити велику кількість команд – аж 24. Незважаючи на таку кількість учасників організатори змогли на достойному рівні провести всі фізбої, і за це їм велика подяка.

Щодо змін. Нарешті у правила внесли довгоочікувану зміну – дозволили опоненту критикувати модель доповідача. Тепер вже рідше на іграх лунали давно набридлі слова «у рамках нашої моделі ми задачу вирішили». Але, як показав турнір, цих змін явно замало. Отже, трохи (чи не зовсім трохи) про неприємне.

Більшості команд знову лінки нормально самим роз'язати задачі. Тому знов довелося слухати шкільного рівня доповіді та реферати. Останні подекуди являли собою просто перекладений текст певних статей (задачі про зірку та камінець-стрибунець). Взагалі, загальний рівень турніру виявився слабеньким. І якщо від більшості команд ніхто нічого особливого і не чекав, то від команд КНУ, ХНУ, ОНУ, МФТІ я особисто очікував більшого. Ігри стали більш нудними. Склапалося враження, що більшість опонентів і особливо рецензентів виступали за якоюсь домашньою заготовкою. При цьому не дуже слухали саму доповідь. Як висновок, можна сказати, що учасники в черговий раз захотіли виграти малою кров'ю.

Тепер поговоримо про суддівство.

Примно, що дехто з членів журі готувався до турніру і сам шукав матеріал по задачам. Було цікаво слухати їхні коментарі щодо рішень. Нажаль, їх було небагато.

Неприємно, що мотиви виставлення оцінок так і залишилися чимось загадковим. Ну не розумію я, як можна за три абсолютно різні доповіді (одна з яких нагадувала правильний розв'язок, друга – неправильний, а в третій власне розв'язок був відсутній) можна поставити 6,6,5 та 7,6,6. Різниця в один бал – це, по суті, нерозрізненість. А на запитання допитливої ведучої лунали стандартні відповіді: «там краще те, а там інше». Не розумію я, як у півфінальній грі чотири доповіді отримали абсолютно однаковий бал – 22,2. При нормальному суддівстві ймовірність такої події менше 0,1%. Це при тому, що одна із задач була явно розв'язана більш-менш правильно, а в інших вибухали RLC-контури, вводилися відверто підгоночні коефіцієнти та випромінював контур з постійним струмом. Щодо цього дуже влучно сказав суддя з Москви: «Если член жури ставит одинаковые оценки, то он просто отсутствует на игре». Таких «відсутніх» членів журі доводилося спостерігати неодноразово. Найчастіше, вони були відсутніми при виступі рецензентів. Судді продовжують заглядати у протоколи сусідів. Був навіть випадок, коли верхній ряд підняв 7-8, а нижній 9-10. Також більшість суддів продовжують користуватися трибальною шкалою – 6,7,8.

Отже, треба щось змінювати. Сподіваюся, наступні пропозиції будуть розглянуті при затвердженні правил ВСТФ VII.

- Обмежити кількість слайдів у доповіді. Наприклад, до десяти. Встигнути фізично продивитись 30-40 слайдів за вісім хвилин не можливо. Цим почали користуватись команди, які за великою кількістю слайдів приховують грубі помилки, підгоночні параметри і т.п. Мимоволі згадуються приємні часи прозірок, коли все можна було спокійно роздивитись, навіть перевірити розмірність встигали.

- Поміняти місцями коментарі журі з виставленням оцінок. Траплялись випадки, коли крайні оцінки пояснювались словами «я не спеціаліст в цій області». Одному з суддів здалося, що спектр звуку не достатньо описує цей звук. І якщо хтось помітив суттєвий недолік, то треба, щоб всі про нього почули до виставлення балів.

- Вести заключне слово опонента та рецензента, щоб вони висловили заключну думку щодо розв'язку доповідача. (Просто: розв'язав, не розв'язав, розв'язав, але не те і т.п.)

- І найголовніше – ввести декілька оцінок за доповідь (як у фігурному катанні). Наприклад, рахувати сумарний бал так:

$SB = V * (\Phi^2 + BP + P) / 10$, де V – відповідність рішення умові, ступінь виконаності, Φ – оцінка за фізичну сторону розв'язку, BP – внесок доповідача у рішення, P – якість подання матеріалу (всі оцінки від 0 до 10). Хоч таке нововведення ускладнить роботу журі та секретаріату, воно дозволить бачити реальну різницю між доповідями. (Тут автоматично змінюється коефіцієнт доповіді – з 3 на 4, що також є бажаним).

Ще раз попрошу шановних членів журі серйозніше ставитись до своєї ролі. Для команд турнір – це не лише декілька днів змагань, це ще й декілька місяців роботи над задачами. І хотілось би, щоб ця робота була оцінена справедливо.

І наостанок наведу деякі вислови учасників, почуті на іграх (мовою оригіналу):

- Одно дело эксперимент, другое – теория.
- Мы заменили ячеистую структуру плоской во-первых потому, что это проще.
- Нормаль не слишком изменила свое значение.
- Некоторая часть протонов объединяется по четыре, образуя гелий.
- Средняя молекулярная масса частиц в Солнце – 0.6 а.о.м.
- При массе, меньшей 1/10 массы Солнца, в звезде ломаются кварки.
- Существует теория, что атом не конечная единица деления.
- Звезда светит за счёт электромагнитного излучения
- Молекулярная масса иона Водорода равна 0.5 а.о.м., а иона Гелия равна 2а.о.м.
- С уменьшением скорости волны, в общем, скорость волны будет уменьшаться.
- ЭДС проводника.
- Сопротивление 10м (читалось, как десять метров)
- Коэффициент равен ответ правильный разделить на тот, что получился.
- Я считаю энергию так, как мне легче.
- Фотографии экспериментов в Балтийском море.
- Просьба вопросы без применения физической силы.

З повагою до всіх учасників турніру,
Рецензент

su | do | ku

© Puzzles by Pappocom

Easy

6		5	8	4	2	1
	8		1	9	7	
			7			
3			9	5		7
	1				5	
5			4	7		8
			4			
	5		6	2		1
2		7	3	8	4	9

Medium

		8		2		
			4	8	1	
	1	6	3		4	8
					7	3
4	7					5
	2	9				
1		4		2	5	9
		7		5	6	
			3		8	

Заповніть всі квадрати в головоломці так, щоб в кожному ряду, кожній колонці і блоці (квадрат 3x3, виділений жирнішими лініями) були всі цифри від 1 до 9. Відповіді та вказівки на www.sudoku.com

Редакторская полоска

И снова здравствуйте ☺

Как видите, сегодня номер толще. Но, я думаю, это оправдано. Не знаю, будет ли так дальше, все-таки, как ни крути, по карману бьет, вы уж извините за шкурность.

По дошедшим до меня слухам, читатели находят, что в последнее время газета стала не такой интересной, в частности, в разделе «persona grata». Надеюсь, что этот номер немножко изменит это мнение.

Идея интервью юс Николаем Григорьевичем возникла довольно давно, и притом как-то сразу и у всех активистов газеты. Интервью вышло большим, даже была идея разбить его на два номера, но ради ТАКОГО интервью пусть уж потеснятся какие-то другие разделы или заметки. Честно, читал его с огромным интересом (не в обиду остальным интервьюируемым), и, как мне кажется, здесь можно найти ответы на многие вопросы. Читая про довоенных учителей, мне вспомнилась моя классная руководительница, которая вела украинский язык. Один раз она заявила своему подопечному: «Ти не лох, ти -- лошище»... Было бы так смешно, если б не было так грустно. Чего ж можно ожидать от студентов, если у них были такие учителя? Думаю, что практически каждый может поведать нечто подобное...

Может быть, для кого это будет «много букв», ниасилил, что ж, жаль.

Надеюсь вам так же что-то посоветуют интервью с активом нашего самоуправления и сравнительная табличка столовок нашего студгородка.

Следующий номер выйдет через неделю, он будет посвящен дню противостояния, а еще через неделю выйдет последний регулярный, предсессионный. Так что буду ждать от вас интересных материалов, советов и пожеланий, как сдавать сессию (мне лично и всем остальным)

С уважением,
Владимир Ткаченко aka Che_G

Bash.Org.Ru

Стиль и орфография сохраняются

☺

Roff:

Местные депутаты жгут: "В Новосибирске 12000 ребятишек стоят в очереди на получение путевки в детский сад. Мэр принял решение в ближайшее время ликвидировать эту очередь"

D: зацени фамилию пресс-секретаря

D: Ранее судимый житель Красноярска напал на прохожего и отнял у него торт ради того, чтобы снова попасть в тюрьму. Совершив необычный грабеж, преступник потребовал от пострадавшего вызвать милицию, сообщает РИА "Новости" со ссылкой на пресс-секретаря РОВД ЦО Красноярска Юлию Печень.

M: :-D

M: трески

D: след абзац начинается ваще...

D: Печень ответила, что преступник, отобрав у прохожего торт...

Сисадмин

писец, в постиранной рубашке в кармане обнаружил джампер

Blondy

прикольно

Сисадмин

ага, если бы ты ещё знала что таоке джампер

Blondy

знаю

Blondy

это свитер

описание симптомов поломки принтера: "внутри летают запчасти"

xxx: сижу в машине гаи, он молчит и я молчу

xxx: тут он говорит: что ты мне ничего не предлагаешь?

xxx: Я ему: выходи за меня!

xxx: Он поржал и отпустил....

xxx: Одна девушка на работе хотела пожаловаться админу на вирь. Печатает она вслепую, немного промахнулась...
xxx: Админ сполз под стол, когда в середине дня ему прилетело: "Втрусы атакуют!"

XXX: Слышь, мне через 4 часа надо быть как штык. Помоги найти прогу-будильник. Я реально не могу найти, ни хрена не работает из того, что качаю. А назначенные задания в винде не пашут почему-то.

YYY: Запиши пустой аудио файл длиной в 4 часа, а в самом конце три раза ГРОМКО - "ВСТАВААААЙ!" :))) И запусти сейчас проигрывается.

РФФ.Live ПІДПИСКА

Для того, щоб підписатися на електронну розсилку РФФ.Live просто надішліть листа на адресу RFF.Live@gmail.com з вашого е-мейлу, в полі „тема” написавши „підписка”. ■

Анонс

Следующий номер посвящен дню противостояния, можно сказать, что это будет спецвыпуск, так что ждите кое-чего необыкновенного и интересенького!

РФФ.Live@:

Почесний редактор - Макс Січ

Головний редактор, аФішка – Володимир Ткаченко

Технічний редактор – Анна Духлій

persona grata – Анна Духлій, Олеся Белеля

feedback – Андрій Корчак

Web – Віктор Якубчак;

Технічна підримка – О.Ю. Нечипорук.

RFF.Live@gmail.com

ICQ 271479158

Тел. 80507760474

Редакція може не поділяти думку автора і не несе відповідальності за зміст статей.